

总部经济推动城市经济转型升级

编者按:

作为城市发展总部经济的重要空间载体,总部经济聚集区以其知识密集、产出集约、辐射强劲的区域功能,在区域经济发展中扮演着越来越重要的角色,成为推动城市经济转型升级的新动力引擎。面对当前的国际经济形势,很多专家认为,发展总部经济符合科学发展观,应上升为国家战略。



地区许多企业出口受损、订单减少、融资困难,面临着破产或者是关闭的挑战。全国政协副主席、全国工商联主席黄孟复认为:“从另一方面看,这对我国来说也可能是百年难得的机遇,只要我国能认真总结金融危机发生的背景和影响,采取果断措施,我国经济实力和竞争力将得到大幅度提高。”他认为,总部经济有利于最大限度地发挥不同资源的优势,也有利于经济的快速和高效发展,在现代经济发展当中扮演整合资源、技术创新等重要角色,如果运用得当,将大大增强企业应对金融危机的能力。

因地制宜方能优势最大化

随着越来越多的城市发展总部经济,该如何看待城市之间总部经济的竞争?较小的中心

城市能否发展总部经济?通过对纽约、新加坡、日本总部经济的考察,赵弘总结出地方发展总部经济的五个条件。首先,应该有很好的区位,要利用这个区域包括这个城市的品牌价值,加上企业的品牌价值拓展思想。第二,要有丰富的科技教育人才,深圳虽然大学很少,但是它通过城市的知名度和美誉度,把全国很多高校的人才吸引过来,同时通过与清华大学、北京大学合作吸引人才。第三,要有很好的交通和基础设施,因为总部的活动要高效。第四,要有很好的政府服务,因为总部的活动要和很多政府部门打交道。第五,要用开放的胸怀、多元的文化迎接四海宾客。

“总部经济应该是一个基本的思想,并不是倡导所有的企业都按照总部经济这种模式人为地把总部和生产分开。”赵弘补充说,如果一个

地区取得高级的营销人才、战略人才和信息技术人才等战略资源的难度不是很大,同时生产成本也不是很高,在这种情况下发展总部经济往往成本最低、效益最好。反之,如果一个城市取得战略资源比较丰富,但是土地、能源、材料等常规资源成本很高,这个时候总部经济就不是最好的模式了。由此可见,总部经济并不适合所有的城市发展。

“总部经济本身在我国是新兴现象,必须在制造业高度发达以后才可以发展。”江苏省社会科学院副院长张颢瀚研究员认为,总部经济需要的交通平台、信息平台、生活平台,包括服务业的平台、文化平台都需要有一个相对集中区,否则效益就会受到影响。除了赵弘提到的五个条件,他又补充了一个隐含条件,就是总部经济往往具备研发中心、技术中心、运营中心等功能,这些功能都是生产功能。以长三角为例,那里已经形成了国际第四大制造基地,具备真正的竞争力,因此,长三角地区很多城市有经济优势,也有空间、技术等优势,具备发展总部经济的条件。总部经济对一个城市的要求非常高,不是任何城市都可以满足。大城市有条件的地方搞总部经济,有的小城市也要搞总部经济,最后的结果就形成真正有综合优势的或者是有特色优势的地方形成总部经济的聚集地,而最后形成综合性的大规模总部经济聚集地,必须是有其他的地方所不能复制的生态环境。因此,不具备这些条件的城市就不可盲目跟从,而有特色的总部经济区建设将成为我国下一阶段努力的方向。

总部经济是流动性很强的经济,对地方政府服务提出了很高的要求。如果一个地区政府环境不好,办事效率很低,或者是卡、拿、要等现象严重,即使发展了总部经济,也可能造成企业最终的迁移。这就对各地政府部门提出了挑战,要求他们必须转变观念、转变意识来为企业服务。而一个地区总部经济越发达,就会吸引越多的企业总部聚集,形成更加强大的产业化动力。正如中关村科技园区管委会副主任夏颖奇所说,发展总部经济不仅仅是为了繁荣当地的房地产业和就业,而是为了发展高科技,实现产业化。

总部经济应该上升为国家战略

访北京市社会科学院中国总部经济研究中心主任赵弘

▶ 本报记者 郭涛报道

“总部经济是指某区域由于特有的优势资源吸引企业总部集群布局,形成总部集聚效应,并通过‘总部—制造基地,功能链条辐射带动生产制造基地所在区域发展,由此实现不同区域分工协作、资源优化配置的一种经济形态。”数年前,北京市社会科学院中国总部经济研究中心主任赵弘在国内首次提出总部经济理论。

当前,我国面临的产业转型升级压力和挑战日益严峻,赵弘对此抛出新论:“总部经济对突破我国现阶段经济发展面临的突出问题具有重要的战略价值,发展总部经济应该上升为国家战略。”

总部经济成为战略选择

经过30年的发展,我国制造业发展水平显著提升,已经有210多种产品产量位居世界第一,“中国制造”在很大程度上支撑了世界消费。但是由于我国许多制造业企业处于加工、装配这一低附加值、低技术含量的环节,“世界制造工厂”现状带来一系列的问题。首先,我国企业自主创新能力不强,国产品牌在国际市场上核心技术不多,这直接导致“中国制造”利润很薄;其次,“中国制造”带来了沉重的环境问题;再次,我国商品出口带来的国际贸易摩擦让国内企业应接不暇。据商务部统计,2007年我国共遭遇80起反倾销、反补贴等贸易救济调查,连续13年成为全球遭受反倾销调查最多的国家。

“作为世界制造工厂,我们付出很多努力,消耗了很多资源,却没有得到多少财富,还被别人指责,这样的被动发展模式亟须改变。”赵弘认为,总部经济通过企业总部等高端环节的聚集发展,既能提高制造业的生产效率,促进

资源能源的集约利用,减少环境污染,也能有力推动“微笑曲线”两端分化出的现代服务业的大规模迅速发展,因而发展总部经济成为我国现阶段推动经济转型升级的重要战略选择。

探索新思路和新模式

当然,我国实现市场经济条件下区域协调发展需要新思路和新模式。赵弘提供了一组数据。2007年我国东部地区GDP比中西部地区GDP之和还高6.21万亿元,从人均GDP看,2007年我国东部地区人均GDP为29703元,中部地区人均GDP约为东部地区的51%,西部地区人均GDP仅为东部地区的44%。同时,我国发达地区与欠发达地区、中心城市与中小城市之间在人才、信息、技术等战略资源与土地、能源、材料、人工等常规资源的分布上呈现明显的均衡格局。

“面对区域之间巨大的经济发展和资源禀赋差异,我国亟须寻求新的思路和模式,不断增强大城市的资源整合力和辐射力,带动中小城市发展、推动区域协调发展。总部经济是一种基于区域间发展水平和资源差异,以企业为载体、以市场机制为基础的区域间合作模式,能够推动大城市与中小城市、发达地区与欠发达地区之间由原来的产品合作、产品配套向功能合作、功能配套拓展升级,为不同区域找到合作的切入点和利益的共同点,促进区域协调发展提供了一条新思路。”赵弘认为,经过30年的改革开放,我国越来越具备发展总部经济的条件。

一方面,一批城市已经率先发展起来,特别是一些中心城市已经具备了通过发展总部经济提升我国在全球产业体系中的支配力的基本能力和条件。根据中国社科院发布的《2007/2008年全球城市竞争力报告》,我国共有59座城市入选全球城市500强,其中上海排名第

41、深圳排名第64、北京排名第66;跨国公司落户指数前10名中,北京、上海分别第9、10位。另一方面,一大批中国企业经过多年发展,积累了强大的实力,具备了以总部经济模式在全国乃至全球范围内优化配置资源的能力。2008年中国企业500强整体实力明显提高、经济效益明显好转,中石油化工集团、国家电网公司、中国石油天然气集团3家企业的营业收入突破了一万亿元,46家企业达到了千亿元规模。我国跨国公司的崛起令世界瞩目。

截至2007年年底,我国近7000家境内外投资主体在全球173个国家和地区设立对外直接投资企业超过1万家,2007年中国对外直接投资净额为265.1亿美元,是2002年的10.6倍。2008年我国大陆有25家企业入选《财富》世界500强,其中北京21家,上海2家,广州1家,长春1家;联想、海尔、华为等一批民族企业通过总部经济模式在海外投资或通过授权贴牌生产方式获得海外市场扩张,并取得在全球范围内的总部经济收益。

“一些中心城市(城区)率先发展起来了,理应成为我国发展总部经济的先导区。”赵弘说,城市之间发展差异较大,整体上不可能在短期内都达到发展总部经济所需的条件,对于这一点,赵弘指出,有条件的中心城市更应将总部经济作为城市发展的重要战略,积极推动总部经济发展的重要空间载体——总部经济聚集区的建设和发展。我国一大批企业经过多年发展,积累了强大的实力,应积极在国内区域之间以总部经济模式进行资源优化配置,在取得企业更大发展的同时推动区域协调发展;有条件的企业更应以走向世界的雄心壮志,在更高层面上以总部经济模式参与国际市场开拓和竞争,取得在全球范围内的总部经济收益,实现资源配置效率最大化和国家利益最大化。

35个城市总部经济新座次排定 北京坐头把交椅

本报讯(记者 郭涛)日前在南京举行的“第四届中国总部经济高层论坛”上,北京市社会科学院中国总部经济研究中心和北京方迪经济发展研究院完成的“全国35个主要城市总部经济发展能力排行榜(2008)”成为众人关注的热点,北京荣膺2008总部经济发展能力排行榜之首。

作为城市发展总部经济的重要空间载体,总部经济聚集区以其知识密集、产出集约、辐射强劲的区域功能,在区域经济发展中扮演着越来越重要的角色,成为推动城市经济转型升级的新动力引擎。目前,北京、上海、重庆、广州、深圳、南京、杭州、成都、青岛、沈阳等一批中心城市的一些中心城区,通过建设各具特色的总部经济聚集区,推动城市总部经济的发展,取得了显著成效。

为进一步交流总部经济最新理论和实践成果,探索总部经济聚集区建设发展的内在规律,北京市社会科学院中国总部经济研究中心联合全国知名高校、科研机构30余位专家学者,共同完成了“2008-2009年中国总部经济蓝皮书”,并向社会公开发布了由中国总部经济研究中心历时一年完成的“全国35个主要城市

总部经济发展能力评价报告(2008)”。

据了解,此次评价根据国家统计部门出版的统计年鉴,选择了省会城市、计划单列市作为评价对象,对总部经济发展的权重、地位进行了评价。指标体系中,基础设施建设、生物设施条件、研发能力、专业服务、政府服务和开放程度等作为6个主要指标,另外还有16个二级指标;包括人口与就业、环境与质量等等,其下又分别设立了55个三级指标。评价报告把全国35个城市按得分的多少进行了排名,总共分成了下面四个等级。其中第一个等级是得分大于70分以上的城市,分别是北京(85.6分)、上海(83.73)、广州(76.22分)、深圳(73.75分)。另从专业服务水平方面比较,北京位居第一,从生活服务方面比较,深圳居首位。

“当前全球宏观经济形势不是很乐观,美国次贷危机引发国际金融市场剧烈动荡。受国际经济形势的影响,珠三角等地区许多企业面临困难。”北京市社会科学院院长刘牧雨中指出,总部经济作为一种新的经济形态,符合科学发展观的要求,对推动我国城市经济转型升级,加快区域合作发展,提升在全球价值链体系中的地位具有重要的战略意义。