

应对能源高价 需要清洁能源和节能技术

新闻时评

能源价格高企与开源节流

宋兆卿

毫无疑问,我们已经进入一个高能源价格时代。石油、煤炭价格节节攀高,成品油、电煤供应纷纷告急。在这样的背景之下,强制压低能源价格的政策已难以维系。6月19日,成品油价格和电价宣布上调,这一举措将有助于改善油电企业的亏损情况,缓解目前国内油电供应紧张的局面,但从长远来看,在一个高能源价格时代我们更应该深思笃行“开源节流”这四个字,一方面要扩大石油生产,充实石油等能源储备;一方面则要切实做好节能减排工作,推进节能和效率优先的可持续发展战略。

国际油价的上涨已经持续了6年,增长了4倍,其中原因可谓错综复杂:供需不平衡、地缘政治、恐怖活动以及次贷危机都是推高油价的重要因素。而美元贬值,再加上投机活动的推波助澜,也是油价上涨幕后的重要推手。

对于我国来说,决策层之所以一直压低能源价格,是出于对其推高CPI的顾虑,尤其是在国内通货膨胀形势如此严峻的当下。一般说来,燃油价格上涨10%会使CPI上涨0.3到0.4个百分点。但事实上,我们对于通货膨胀的认识应当仅仅着眼于CPI数字的高低,能源价格低下造成的供应短缺,实际上是一种变相的通货膨胀,而这种情况可能比价格上涨造成的影响更为严重。对油电价格适当上调,使亏损的企业有利可图,将有助于理顺扭曲的价格体系,保证市场供应,维护市场和社会的稳定与有序发展。当然对提价造成的影响,应当积极发挥国家财政的作用,落实好弱势产业和弱势群体的

补贴政策,主要是农业、出租车行业、城市公交、农村道路客运、农民和城市低保人员。

目前中国已是仅次于美国的第二大石油进口国。随着中国的继续发展,要保证这样一艘巨型航母的前进动力,我们必然需要更多的能源。根据中国经济的高增长率和能源消费弹性系数预测,到2010年我国原油消费总量将达到3亿-3.2亿吨,2020年石油需求量将达到3.8亿吨。这就使得我们扩大石油生产、充实能源储备的工作刻不容缓。另一方面,我们的经济增长方式始终粗放,大量的能源密集型产业尤其是钢铁、氧化铝等企业集中在中国,而能源利用又存在极大浪费的情况,这从一定程度上可以说是低能源价格造成的恶果。节能减排如果仅仅停留在道德规劝的层面上,难见成效,只有依赖制度的强制力,通过价格约束机制促进成品油消费节约,才能使企业和个人对此真正重视起来。借此契机,政府亦可以发挥引导作用,对产业结构进行调整,使高耗能高污染行业向节能减排方向发展,推进节能优先、效率优先、结构多元、环境友好的可持续发展战略。

中国的改革之路已经走了30年,其核心就是市场化,以油电为代表的生产要素市场化也是题中应有之义。油电价格上升必将会对国民经济和人民生活带来很多影响,但这也是市场经济的本来意义。对于我们而言,节能减排已经不单是一个能源或者环保问题,还是一个重要的经济问题,同时更是一个关乎全人类生存发展的大问题,不可等闲视之。

(作者为媒体评论员)

事件回放

7月7-9日,应对气候变化和能源价格高涨成为在日本北海道举行的八国集团同发展中国家领导人对话会议的重要议题。

八国首脑于7月8日就2050年之前将全球温室气体排放量减半的长期目标达成了一致。

在会议上,我国阐明了应对气候变化问题的立场:应对气候变化问题从根本上说是发展问题,应以节约能源、优化能源结构、加强生态保护为重点,以科技进步为支撑,不断提高国际社会减缓和适应气候变化的能力。

有关专家表示,应对气候变化、能源价格高企需要大力发展清洁能源和节能技术。



低碳节能经济为企业带来重大发展机遇

王玲

“低碳经济”是以低排放、低能耗、低污染为特征的新的经济发展模式。“低碳经济”的核心内容包括低碳产品、低碳技术、低碳能源的开发利用。

去年,我国政府就曾明确提出要大力发展“低碳经济”,建立以低能耗、低污染、低排放为基础的“三低”经济模式。

“十一五”规划关于节能减排的约束性指标,有效引导了我国“三低”经济模式的发展。我国的节能减排工作和“低碳经济”发展的要求是一致的。这是我国加快转变发展方式、建设资源节约型和环境友好型社会的重要举措。

可以说,正在全球范围内兴起的“低碳经济”发展浪潮,蕴含着无限商机,是我国企业发展面临的一次崭新机遇。

“低碳经济”发展离不开各种先进的低碳技

术。未来经济竞争很可能是低碳技术的竞争,企业如果能抓住这个机会,抓住一些新兴的领域、新兴的产业超前作出部署,就能在未来经济竞争中赢得先机。

据了解,低碳技术涉及电力、交通、建筑、冶金、化工、石化等多个行业,包括可再生能源及新能源、煤的清洁高效利用、油气资源和煤层气的勘探开发、二氧化碳捕获与封存等领域开发的有效控制温室气体排放的新技术。

其实,面对“低碳经济”,国内外企业已经开始行动了。标致雪铁龙集团日前宣布斥资3亿欧元研制新一代小排量汽油发动机,积极开发混合动力车和燃料电池,减排温室气体以提升汽车产业的核心竞争力;我国山东长星集团则抓住了低碳转型的机遇,实现了从造纸机械制造商到风电设备供应者的角色转

变;北京官厅风电场是北京第一座风电场,一期工程于今年年初开始供电,目前运行稳定,风电场的建立减少了温室气体的排放,实现了经济、社会双赢。

据了解,科技部在相关科技计划中,已经对节能和清洁能源、可再生能源、核能、碳捕集和封存、清洁汽车等具有战略意义的低碳前沿技术开发,进行了部署并加大了投入力度。我国在低碳技术领域的自主创新能力正在快速提高,一大批成熟的低碳技术正在得到推广和应用,新的更有效的低碳技术正在国家的大力支持下研发出来并投入产业化应用。通过这些具有产业带动意义的低碳新兴技术的研发,有利于促进具有“低碳经济”特征的新兴产业集群的发展,并成为国民经济新的增长点。

发展“低碳经济”,技术创新和制度创新是关键因素,政府主导和企业参与是实施的主要形式。目前我国发展“低碳经济”应立足国情,充分利用节能减排与“低碳经济”发展之间的协同关系,建立与低碳发展相适应的生产方式、消费模式和鼓励低碳发展的政策、法律体系和市场机制。

在政府逐步完善相关政策,鼓励引导“低碳经济”发展的过程中,企业应从练好内功做起,搞好内部环境管理,做好生产环节中的节能减排和降耗工作。同时,企业要有长远投资眼光,在一些低碳技术、低碳产业上做战略投资。目前,在欧美一些国家,围绕“低碳经济”、低碳产业的服务产业发展很快。这些围绕如何节能、怎样进行节能改造等的咨询服务产业也具有很广阔的发展前景。

(作者为媒体评论员)

国外新能源和可再生能源、节能政策及其启示

钟翼

目前,各国的能源战略均反映了两个明显的政策导向:一是鼓励开发利用替代石化能源的新能源;二是倡导节能降耗,致力于节能技术和节能产品的研发。然而,从现实与理想的差距来看,世界新能源和节能产业发展存在着质和量两方面的问题。在数量上,新能源的生产量、交易量与消费量较小,2006年新能源(不包括水电能)生产仅占全球总能源生产量的6.8%。在质量上,新能源产品的质量参差不齐、总体水平有待提高,并且质量标准与认证体系、相关的技术服务体系等尚不健全,突出地反映了新能源发展中的技术滞后现象。

仅仅依靠市场的力量是无法实现新能源和节能产业的快速、健康发展的,政府有必要制定相关的激励政策,促进新能源开发。此外,能源作为一种战略性资源,在市场不完善的条件下,政府对其进行干预也是有必要的。

世界上对新能源开发的热情源自20世纪

70年代出现的石油危机的刺激,众多市场化国家开始制定有关新能源研发与示范性利用的政策。自20世纪90年代以来,新能源的开发得到越来越多国家的重视,与其相关的政策措施更多。

最近3年间,石油价格的高企更坚定了各国发展新能源的决心,同时也加强了各国对节能技术、节能产品的关注。在众多国家的能源法案中,新能源的开发和节能都是重点,均从政策上加以推进。

从国外新能源和节能的政策实践及其发展历程可以发现一些共性特征。首先,工业发达国家在新能源和节能政策的制定方面起领先示范作用。化石能源的地理分布不均和有限性、经济发展对能源的强大需求以及日益恶化的环境问题,促使工业发达国家对其能源战略做出调整,开发新能源和提高能效必然是其政策考虑的重点。从政策演化、发展角度看,工业发达国家在有关新能源和节能的各类政策制定方面,均走

在前列,起到示范作用,引发了世界不可再生能源产业的观念变革,从而积极加入到新能源和节能产业的开发中来。

其次,国外新能源和节能政策已形成体系。随着新能源战略地位的提高,许多国家为实现规模化、深度化和持续化利用新能源,已逐步形成包括战略规划、法律法规、管理体系等方面的完整体系。在战略规划方面,日本提出“新能源产业化远景构想”;欧、美等发达国家和地区都将新能源和节能作为其能源战略的重点之一。

在法律法规方面,无论是发达的市场经济国家还是发展中国家均制定了各级各类以促进新能源和节能产业发展为目标的法律、法规和法令。

国外在管理政策上还建立了包括政府、厂商及其它第三方中介机构在内的管理体系,及时把握新能源和节能产业的运行态势并及时调整。

在全球范围内,新能源开发利用以及节能技术、节能产品和服务已经成为各国能源战略

的重点。目前,我国在新能源开发利用方面,太阳能、风能和氢能的利用得到较快的发展,逐步形成了较为完整的产业。但产业的发展与政策的制度保障方面存在一定的差距,相关的政策相对滞后。因此,借鉴国外的政策经验,从国家战略的高度不断完善我国的新能源和节能政策应该是当务之急。结合前述对国外新能源和节能政策的分析,至少可以得出这样的结论:在强调市场力量的前提下,必须重视新能源和节能政策的制定、修订和实施;在新能源和节能政策制定的具体操作中,要发挥后发优势,使得政策对新能源和节能产业的制度保障具有前瞻性、综合性和战略性。

我国制定了《1996-2010年新能源和可再生能源发展纲要》等战略规划,2005年制定了《可再生能源法》,但要使得这些战略和法规得以有效地实施,必须进一步促进新能源和节能产业管理体系的发展。

(作者为媒体评论员)

专家专栏

节能减排 “低碳经济”大有可为

崔大鹏

目前,人类社会共同面临着气候变化与可持续发展的问题,而“低碳经济”为我们提供了一个解决方案。可以说,“低碳经济”将成为减缓气候变化与实现可持续发展的主要途径和必由之路。

“低碳经济”既是人类社会通过低碳经济国际合作创建和谐世界的一个机遇,也是对所有国家特别是发展中国家的一个挑战。

我国目前正处于人均GDP在2000美元至4000美元的工业化中期的爬坡阶段,经济高速增长至少还可以持续20-30年,环境库兹涅兹曲线处于上升状态,环境污染、资源消耗和碳排放总量与增量都是惊人的。可以预计,我国环境压力在未来20-30年内将会很大,人均二氧化碳排放量日益趋近世界平均水平,发展“低碳经济”已刻不容缓。

我国携手国际社会致力发展低碳经济,既是客观需要也是必然趋势。

我国总人口占世界20%,能源总自给率超过90%,我国人均石油消费量约为美国的1/15、日本的1/10。中国作为世界的加工厂,为国际市场提供了物美价廉的消费品,而自己却承担了生产过程产生的环境污染和能源消耗。我国近年来也为节能降耗作出了贡献,仅节能灯泡年产量就达到13亿只,使用率已高于发达国家。我国通过太阳能利用技术,已为3500万栋建筑物提供热水。我国最近颁布的《可再生能源法》,为大力发展风能、太阳能、生物能源和其他新型能源奠定了法律基础。应该说,我国为“低碳经济”的发展做出了积极贡献。

无庸讳言,一个新事物的诞生必然要经历诞生的阵痛和“深盆曲线”的成长路径,我国发展“低碳经济”的道路还任重道远。“低碳经济”在短期内可能会对经济发展的速度、规模和水平有一定影响,成本会高于GDP的1%。但是,今天的投入会在以后带来更大的收益。

发展“低碳经济”,看不见的手(市场机制)和看得见的手(政府干预)缺一不可,两手都得硬。除了重视减排、适应、技术和资金四大要素以外,还要仔细研究目前发达国家给碳排放定价和建立碳排放交易等市场工具,科学判断其必要性及利弊,以便通过国际合作,有效推动低碳产品和低碳技术的开发利用,达到互利双赢的目的。

(作者为中国社科院可持续发展研究中心秘书长)

声音

清洁能源发展前景广阔

我国在改变能源需求方面有巨大潜力,应着力发展替代能源,尤其要重视清洁能源开发。我国开发清洁能源的前景十分广阔,在我国已探明的地热储量为4600多亿吨标准煤,目前只开发利用了不到十万分之一。

——中国当代世界研究中心研究员杨鸿玺

新能源节能产业有更多投资机会

在国际石油价格持续上涨的背景下,新能源有望成为全球发展最迅速的产业之一,我国新能源产业也孕育着更多的投资机会。

随着《新能源法》、《可再生能源法》及其配套办法的颁布实施,国家政策不断加大支持力度,这为新能源和可再生能源的产业化提供了巨大的市场空间。

——商务部投资促进事务局副局长顾杰

清洁能源新技术研发需要合作

今年以来,高位运行、屡创新高的国际能源价格使得可持续发展的能源消费和可持续的经济增长更加令人瞩目。而应对这一共同挑战的惟一出路在于合作。在包括清洁能源的商业化和新技术研发等领域建立新型伙伴关系和合作方式是十分必要的。

——BP集团副总裁兼中国公司总裁德开瑞